

**EVIDENCIAS
CIENTIFICAS
EN LA
INSPIRACION
DE LA
BIBLIA**

**Derechos de Autor ã 2005 Por Roy A. Nance Murfreesboro, TN
Este material puede ser libremente copiado para el uso en la enseïanza de la palabra de Dios
mientras no sea copiado para la venta.**

**Roy A. Nance
2/2005**

EVIDENCIAS EN LA INSPIRACION DE LA BIBLIA

INTRODUCCION

Muchas personas creen que hay diferencias irreconciliables entre la ciencia y la Biblia y que uno no se puede confiar en los dos. Aunque hay muchos científicos que no creen en Dios, también hay muchos que son creyentes en Dios. De hecho, la mayoría de los científicos grandes de los siglos 18 y 19 fueron creyentes. Después de que Darwin desarrolló su Teoría de Evolución Orgánica, la mayoría de los científicos en el siglo 20 se hicieron ateos. Enseñaron que no hay Dios, que el universo siempre ha existido y que todos somos un producto de chance ciego y que la historia de la creación en la Biblia es un mito y nunca pudo haber pasado.

Sin embargo, en los últimos años muchos científicos prominentes han sido forzados a aceptar el concepto de un ser supremo por descubrimientos científicos recientes. Entre más aprendemos del universo, más esta de acuerdo con la Biblia. . La maravilla es que no hay dato científico probado que contradice la Biblia. De hecho, el orden bíblico de la creación es el mismo en que la ciencia dice que ocurrió. Estos datos fueron confirmados en los últimos dos siglos. ¿Cómo pudo haber Moisés escrito esta cuenta si no fuera por Dios que dirijo su escritura? En esta lección vamos a examinar algunas de las evidencias científicas para la existencia de Dios. Al hacer esto podemos también probar la inspiración de la Biblia.

Muchos científicos creen que los cristianos dejan sus cerebros en el estacionamiento cuando entran a una iglesia. Si se espera enseñar la Biblia a gente con experiencia científica hay que entender de donde vienen ellos y ayudarlos a cuadrar su conocimiento científico con la estructura de la Biblia, mientras no viole a la escritura. Ha habido muchas veces en las cuales los líderes religiosos han estado en error en su entendimiento de lo que la Biblia dice en cuanto a la creación. Vamos a examinar algunos de estos errores también en esta lección. Nosotros también debemos tener cuidado y no añadir cosas a la Biblia que hemos sido enseñados pero que realmente pueden ser un malentendido de lo que la Biblia dice realmente.

Existe tal cosa como ciencia mala y no probada así que debemos esforzarnos por descubrirlos. La evolución clásica es un buen ejemplo. Nunca ha sido probada. Es una teoría, la cual muchos enseñan y creen. Sin embargo, muchos científicos han mostrado que es imposible para la evolución producir el mundo que conocemos en el rango de tiempo del entendimiento corriente de la edad de la tierra. El hecho de que algún científico diga algo no lo hace una verdad, no importa cuan aceptado sea por el publico

Antes de empezar con la lección necesitamos examinar algunas cosas sobre la naturaleza de Dios. Necesitamos tomar en serio lo que Dios nos dice de su creación. Considere lo siguiente:

1. Dios es sincero y no nos engaña. Salmo 119:160 – La palabra de Dios es verdad. Heb. 6:18; Tito 1:2 – Dios no puede mentir.
2. La Biblia nos enseña que Sus atributos, poder eterno, y naturaleza divina son claramente visibles en Su creación. Rom. 1:20 – La creación de Dios revela estas cosas así que el hombre no tiene “sin excusa” cuando niega a Dios.
3. La Biblia enseña que los cielos y la tierra nos cuentan acerca de Dios. Sal. 19:1-4 – Su obra se revela en su creación.

CONCLUSION: Como Dios no es engañoso y su creación nos cuenta la verdad, debemos encontrar maneras para reconciliar lo que su creación nos cuenta con su palabra escrita. ¿Por qué Dios nos intentaría engañar? No tiene un propósito lógico, especialmente cuando hay explicaciones lógicas las cuales no violan el significado de las palabras en el idioma original. **Por lo tanto, si encontramos un conflicto aparente entre lo que creemos que la Biblia dice y la ciencia, puede ser un malentendido de la ciencia o un malentendido de la Biblia. Debemos chequear para asegurarnos que estamos entendiendo correctamente lo que dice la Biblia.** Mantenga esto en mente mientras exploramos la información científica en esta lección.

Si usted ya es un creyente, se espera que las lecciones suplementarias le ayuden a tener mayor fe. Si no es un creyente, se espera que esta información le ayude a darse cuenta que la ciencia verdadera y la Biblia no están en conflicto, como algunos quisieran que usted creyera, y que le ayudará a llegar a una creencia en Dios y la Biblia.

INSPIRACION DE LA BIBLIA

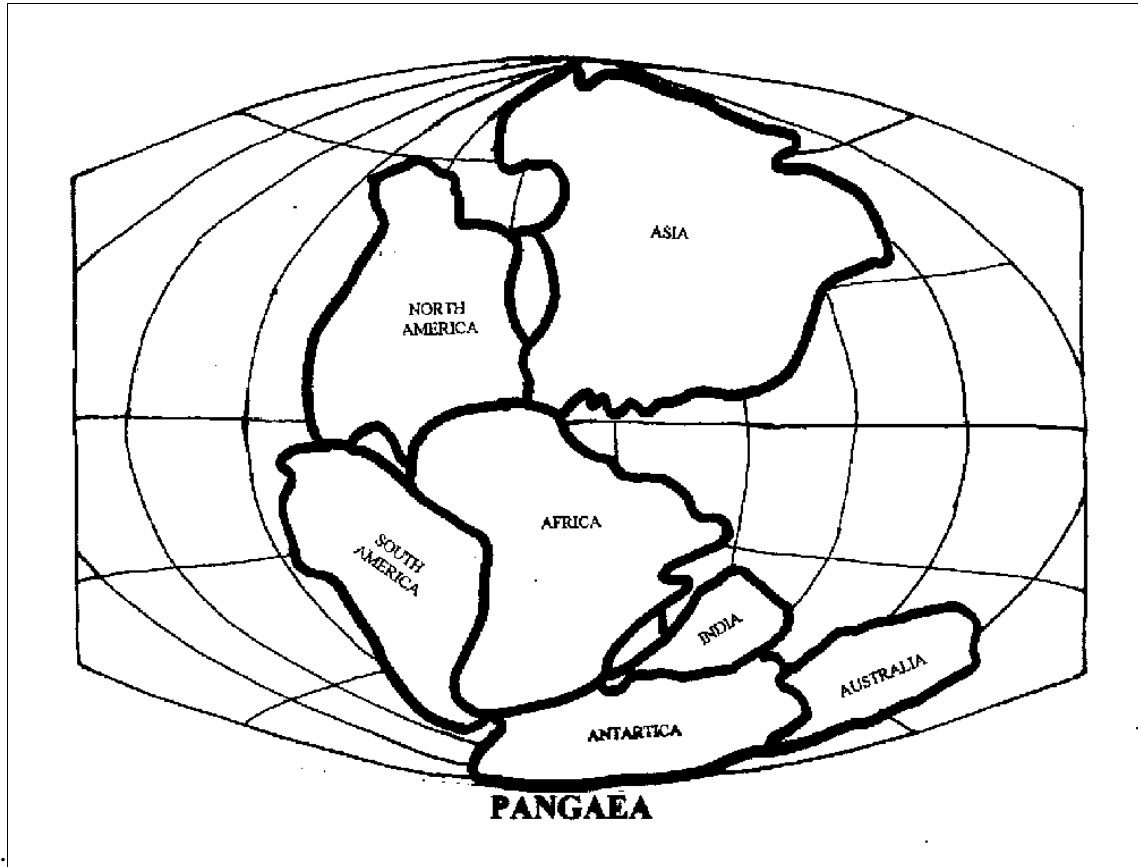
Para probar la inspiración debemos mostrar que la Biblia contiene información que no fue disponible a aquellos quienes escribieron la Biblia. También debe contener información que es verificable.

A. Pangaea

La Biblia dice en Génesis 1:9 que Dios dijo “Júntense las aguas que están debajo de los cielos en un lugar”. Si todas las aguas están en un solo lugar, esto también significa que toda la tierra está en un solo lugar (una sola masa de tierra).

Los geólogos están ahora más que todo de acuerdo que en algún tiempo los continentes presentes estaban en una sola masa de tierra grande. Durante muchísimos años, de acuerdo a la teoría de las placas tectónicas, los continentes presentes se han separado lentamente. Los geólogos han confirmado por medidas de satélite que las Américas están separándose de Europa y África al ritmo de unas pulgadas anualmente. Los geólogos han nombrado ese gran continente solitario "Pangaea". Es interesante notar que las características geológicas de las

regiones bordeantes cuadran, ej., cuando se encontraron minerales de aluminio en la parte este de Brasil, los geólogos teorizaron que minerales similares deben estar en el área oeste de África. La exploración reveló que esto era verdad. Una observación de la forma de Sur América este y el oeste de África revela que se podían conectar como piezas de un rompecabezas gigante. Vea el dibujo de lo que los geólogos piensan que pudo haber sido la apariencia de Pangaea.



B. EL FIN DE LA TIERRA

En 2da de Pedro 3:10,11 la Biblia describe el fin de la tierra. Dice que la tierra será quemada.

Esto recientemente fue dado credibilidad científica en un artículo en la revista **TIME** (25 de junio del 2001). En esa publicación describieron la tierra siendo quemada por nuestro sol mientras pasa por sus espasmos de muerte y explotando como una súper nova causándolo expandir y absorber la tierra. (Frederic Golden, Pagina 55)

C. LA REDONDEZ DE LA TIERRA

A la redondez de la tierra se refirió o fue mencionado en varios pasajes de la Biblia siglos antes de que el mundo científico aceptara el hecho de que la tierra es redonda.

Isaías 40:22 – “El (Dios) esta sentado sobre el circulo de la tierra”

Lucas 17:30-36.- La discusión de Cristo de su segunda venida incluye una escena de día y una escena de noche. Esto solo podría ser verdad si la tierra es una esfera.

D. EL ORDEN DE LA CREACION

Aunque puede haber desacuerdo considerable entre algunos cristianos y la tabla del tiempo corriente científico geológico, el orden en el cual el universo fue formado y el orden en el cual plantas y animales aparecen en la evidencia científica es exactamente el orden que presenta la Biblia. Vea la lista a continuación de eventos compilados por el astrónomo Dr. Hugh Ross en *The Fingerprint of God*, Segunda Edición, 1991, pg.168.

El Orden de los Eventos de la Creación en Génesis 1

1. La creación del universo físico (espacio, tiempo, material, energía, galaxias, estrellas, planetas, etc.)
2. La transformación de la atmósfera de la tierra de opaca a translúcida.
3. La formación de un ciclo estable de agua.
4. El establecimiento del continente (s) y el océano(s)
5. La producción de plantas en el continente.
6. La transformación de la atmósfera de translúcida a transparente (sol, luna, y estrella fueron visibles por primera vez)
7. La producción de animales pequeños del mar.
8. La creación de mamíferos marinos.
9. La creación de las aves.
10. La creación de mamíferos terrenales (mamíferos salvajes, mamíferos que pueden ser domesticados, y roedores.
11. La creación del humano.

E. ERROR RELIGIOSO DE CIENCIA

Han habido tiempos en los cuales la religión ha estado en conflicto con la ciencia cuando la ciencia tenía la razón como esta anotado aquí:

1. Agustino: Se oponía a la redondez de la tierra. El utilizaba Sal. 104:22 que habla de los cielos como una cortina como la prueba. El pensaba que era como una sabana plana estirada por encima de la tierra. El texto hebreo describe una cortina como una carpa la cual rodearía la tierra. Sus pensamientos influyeron la teología de la Iglesia Católica Romana por siglos.

2. Algunos creían que la mención de las cuatro esquinas de la tierra en Apoc. 7:1 significaba que la tierra era plana y cuadrada. Esto hubiese requerido que el sol y las estrellas rodearan la tierra. Esto se verifica (en la opinión de ellos) por las escrituras diciendo que el sol sube (nace). (Sal. 50:1)

Copernico (1473-1543) desarrolló un modelo de nuestro sistema solar basado en los planetas girando alrededor del sol. Su trabajo no fue publicado hasta el año en que murió. Galileo (1564-1642) y su amigo Kepler (1571-1630) confirmaron su trabajo con observaciones usando el recientemente formado telescopio. Las escrituras de Galileo fueron condenados como herejía por la Iglesia Católica Romana en 1616. Obispos se negaron a mirar por el telescopio, asustados de lo que podrían ver. Al final fue perdonado en 1984 por el Papa Juan Pablo.

3. El uso de la palabra “firmamento” en Gen. 1:7 en traducciones mas antiguas es resultado de los traductores de la Septuaginta (versión griega del Antiguo Testamento, traducido alrededor del 277 a.C.) quienes tradujeron mal la palabra hebrea para “expansión” como firmamento, significando algo firme (como un toldo) por encima de la tierra que sostendría el sol y las estrellas. Lo hicieron así porque su entendimiento era que la tierra era plana y que el sol pasaba sobre la tierra en una pista “firme” de algún tipo. La Septuaginta griega fue la base de la mayoría de las traducciones antiguas del Antiguo Testamento y fue utilizada por escritores del Nuevo Testamento que escribieron en griego. Jerome la utilizó como la base para la traducción de la Vulgata Latina, la cual influyó todas las traducciones hasta tiempos modernos

Debemos cuidarnos y no caer en la misma trampa que estos hombres solo por el hecho de que hemos sido enseñado algo a través de nuestras vidas.

F. LA EDAD DE LA TIERRA

Uno de los conflictos mayores para muchos es la edad de la tierra. Algunos creen que solo tiene unos miles de años. A pesar de que la evidencia científica indica una edad mucho mayor para el universo, no se puede negar que Dios tiene el poder suficiente para haber creado el universo hace unos segundos o unos años o unos miles de años con la apariencia de tener mucha mas edad. Si una persona quiere creer eso, está bien. Pudo haber sucedido así. El saber el método y el tiempo de la creación no es esencial para nuestra salvación.

Sin embargo, no tiene un buen propósito que Dios nos engañe y además, el texto hebreo no demanda tal entendimiento. Como se verá a continuación, la palabra hebrea para “día” es abstracta y depende del contexto para su significado. Si hay manera de entender el idioma hebreo original de una manera que cuadra con los datos científicos, no debemos criticar a aquellos quienes tienen tal entendimiento.

1. "yom" - Hebreo: “La palabra hebrea “yom” ... es utilizada en hebreo bíblico (igual al español moderno) para indicar cualquier de cuatro periodos de tiempo definitivos: (a) alguna porción de la luz del día (horas), (b) amanecer a atardecer, (c) atardecer a atardecer, o (d) un segmento de tiempo sin ninguna referencia a días solares (desde semanas hasta un año o hasta muchos años o hasta una época).” *A Matter of Days*, Por Hugh Ross , PhD, Navpress, 2004, pg. 73.

Unos Ejemplos Específicos de la Biblia son:

- a. Gen. 1:18 Luz del Día
- b. Gen. 2:17 Día
- c. Gen. 2:4 La Semana de la Creación (todos los días de la creación)
- d. Prov. 25:13 Traducido “tiempo” (tiempo de la siega)

2. “Tarde y Mañana” (‘ereb y boqer – Hebreo): Como ha expresado el Dr. Otto J. Helweg (un experto en idiomas semíticos y profesor, Memphis State University, Memphis, Tennessee), esta es una expresión idiomática no-literal (traducida tarde y mañana) la cual como "yom" puede expresar un tiempo largo e indefinido. También considere estos comentarios por Hugh Ross: “En otras palabras “tarde” y “mañana” refieren al principio y fin del día, cual sea la definición de “día” que se aplique. Por ejemplo, “en el día de mi abuelo” refiere al tiempo circundante de su vida. La mañana y tarde de su vida seria la juventud y vejez de mi abuelo.” *A Matter of Days*, Por Hugh Ross, PhD. Navpress, 2004, pg. 74

En Daniel 8:26 “tarde y mañana” es utilizada para referir a un periodo de tiempo largo, muchos años cubriendo cuatro reinos (aunque algunas traducciones la traducen como plural como “tardes y mañanas”, es una palabra singular en el hebreo así como en capítulo 1 de Génesis).

En resumen de estos dos artículos, el texto hebreo no demanda una interpretación de 24 horas.

3. La exclusividad del séptimo día (el reposo de Dios): Génesis no utiliza la frase “tarde y mañana” en asociación con el séptimo día. Porque la estructura de la oración es diferente, sugiere que el séptimo día es diferente. De hecho, cuando se lee Salmo 95:7-11 y Hebreos capítulos 3 y 4 se podría concluir que el “séptimo día” continua y continuará hasta la eternidad. Note:

- a. Heb. 4:4, Una cita de Gen. 2:2. El reposo de Dios es establecido.
- b. Heb. 3:7-11; 4:5, (Sal. 95:7-11) Judíos infieles no entrarán al reposo de Dios.
- c. Heb. 4:6, Algunos si entrarán al reposo.
- d. Heb. 4:11, Los lectores de la carta hebrea fueron animados a entrar a ese reposo.

COMENTARIOS POR ESTUDIOSOS EN EL PASADO

Comentarios por estudiosos en el pasado indican que nunca había un entendimiento universal de lo que comprendía los días de la creación. Los comentarios a continuación fueron tomados del capítulo 4 de *A Matter of Days*, Por Hugh Ross, Navpress. 2004:

1. Filo (estudiosos judío) (el 20 a.C. al 45 d.C.): Dios creó todo instantáneamente y los seis días eran figurativos, una metáfora para orden y totalidad.
2. Justino Martir (el 100 al 166 d.C.) y Iraneo (el 130 al 200 d.C.): Ambos utilizaron Sal. 90:4 y II de Pedro 3:8 para apoyar su opinión de que los días de creación duraron 1000 años cada uno.
3. Hipólito (el 170 al 236 d.C.): Tomó la misma posición que Iraneo.
4. Clemente de Alejandro (el 150 al 220 d.C.): Creía que los días de la creación no eran literalmente días de 24 horas. El creía que expresaban el orden y la prioridad de las cosas creadas, no el tiempo.
5. Origen (el 185 al 254 d.C.): Enseñaba que existían algunas dificultades con algunas escrituras si se usa una interpretación literal y en tales casos se debe buscar un significado espiritual. El incluía los seis días de la

creación en esto.

6. Agustino (el 354 al 430 d.C.): “Es difícil o imposible explicar lo que significan. Pero al menos sabemos que es diferente a los días ordinarios con los cuales estamos familiares.”
7. Eusebio (el 260 al 340 d.C.): Reconoció que la palabra hebrea "yom" podría referir a un lapso de tiempo más de 24 horas.
8. Basil (el 330 al 379 d.C.): Dice que “un día” es utilizado para establecer una relación entre el tiempo y la eternidad y otros estados, en cuanto a los días de la creación, que “no nos muestra tantos límites, final, sucesión de siglos, como distinciones entre estados y modos de acción”.
9. Ambrosio (el 340 al 397 d.C.): Aunque esta citado como apoyando 144 horas para los primeros seis días, el reconoce que "yom" es utilizado para la semana entera de la creación en Gen.2:4. En la siguiente oración el nota que "yom" puede significar “era” o “época”.

Parece que hay varias interpretaciones más no desacuerdos fuertes entre estos estudiosos del pasado.

COMENTARIOS POR DAVID LIPSCOMB

1899 - David Lipscomb, bien conocido y respetado predicador pionero en las iglesias de Cristo en América dijo “Por un gran tiempo los hombres entendieron que el primer capitulo de Génesis decía que el mundo fue creado en los seis días enumerados en este capitulo. Las verdades de geología llevaron al estudio de este asunto, y -¡Ay!- la Biblia no dice eso. Dice: ‘En el principio (un periodo indefinido antecedente al trabajo de los seis días...) Dios creó el cielo y la tierra’.” David Lipscomb, Gospel Advocate, 5 de enero del 1899, pagina 8.

“Yo creo que vida existió en la tierra antes de los seis días de trabajo de Génesis 1. La Biblia en ninguna parte lo contradice. El hombre y el mayor orden de animales y plantas no existían antes que esto. Si por algún disturbio de la tierra o por frío o por calor, toda vida, todo orden había sido destruido, así que ‘la tierra estaba sin orden y vacía,’* y un orden mayor fue introducido y un arreglo de las fuerzas de la naturaleza fue puesto en correlación, no lo podemos saber. El único punto que me disturba es: en este tiempo existen algunos animales del orden menor que parecen haber existido desde ‘el principio’. ¿Sobrevivieron algunos cuando el trabajo de los seis días fue hecho? ¿O Dios, en el relleno de la tierra, volvió a crear algunos del orden menor que existía antes? Si pudiésemos adoptar la idea de que los seis días fueron periodos largos de tiempo, podríamos reconciliarlo todo... Yo estudié estas preguntas en mis días de juventud, dispuesto a recibir la verdad en cualquier tema de cualquier fuente... Mis estudios de estas

cosas me han causado revisar **MIS** conceptos de la enseñanza de la Biblia”. - David Lipscomb, Gospel Advocate, 2 de febrero del 1899, pagina 72.

* La frase “la tierra estaba” puede ser traducido alternamente del texto hebreo como “la tierra se volvió” como esta anotado al pie de pagina en algunas traducciones. También, la frase “sin orden y vacío” puede ser traducido alternamente como “un desperdicio y vacío” como esta anotado al pie de pagina en algunas traducciones.

CONCLUSION DE LA EDAD DE LA TIERRA: La Biblia no requiere una interpretación de un día de 24 horas en la creación. La lección a continuación utiliza información científica para probar la creación y la existencia de Dios.

G. EL PRINCIPIO

Por muchos años la mayoría de los científicos eran ateos y tomaron la posición de que el universo siempre estuvo. La idea de un principio era extraño en su pensar. Sin embargo, el descubrimiento de la expansión del universo al principio del siglo 20 requirió una reformulación de sus teorías.

1. Big Bang: Por causa de muchos descubrimientos hechos en el siglo 20, el mundo científico ahora en general acepta la Teoría del Big Bang, la cual esencialmente dice que tuvo que haber existido un principio. ¿Qué es el Big Bang?

Durante este siglo los astrónomos han descubierto que el universo esta expandiendo a una velocidad rápida. A través de proyectar hacia atrás en tiempo, parece que todo espacio y materia estaba en algún tiempo en una posición en la cual ocupó un punto con cero dimensiones. La distancia entre cualquier dos puntos fue cero, la densidad de la materia fue infinita, y el volumen del universo entero fue cero. De acuerdo a esta teoría, en este punto (llamado una singularidad) infinitamente pequeño (cero) de repente toda la materia llegó a la existencia y empezó a extenderse. No había un “antes” porque había “cero” espacio antes de este momento. Toda materia llegó a la existencia en este momento y empezó a extenderse a una velocidad rápida como una explosión grande, por eso se llama “Big Bang” (gran explosión). En este punto comenzó el tiempo y el universo llegó a la existencia proveniente de la nada. Por el primer segundo, mas o menos, toda materia estaba muy densa, caliente, e inestable. Después de ese segundo, y durante de los próximos 15 minutos ocurrieron reacciones nucleares para darnos la mayoría de los átomos que existen hoy. El enfriamiento que siguió y la expansión paró las reacciones nucleares hasta que se formaron las galaxias en las cuales las estrellas tienen reacciones nucleares pero a un grado mucho menos que al principio. Por ejemplo, nuestro sol es un horno nuclear. Convierte átomos de hidrógeno a átomos de helio en un proceso nuclear de fusión, el cual produce calor y luz. Estamos tan lejos del sol que lo poco de la radiación nuclear que

alcance la tierra esta absorbida por el atmósfera y solo la luz (ambos visible y ultravioleta) pasa y nos provee con calor y luz.

La Teoría del Big Bang es muy compleja pero en cada caso donde investigaciones científicas podrían ser hechos, la teoría se probó ser verdad. Vamos a hablar de algunas de estas en las secciones a continuación.

2. Relatividad General: Cuando Albert Einstein desarrolló su Teoría de la Relatividad General en 1916-1917, no se dio cuenta de sus implicaciones. No se dio cuenta que sus ecuaciones implicaron un universo extendente, el cual significaba que debía ser un principio. Cuando el se dio cuenta de esto, el añadió un factor artificial de corrección usando, como el dijo, un “aun por ser descubierto principio de física” para prevenir que las ecuaciones mostraran una expansión porque el pensamiento de un principio le fue “repugnante” y en ese tiempo no había ninguna evidencia de expansión. Muchos experimentos han confirmado posteriormente sus ecuaciones y han mostrado que el universo esta extendiéndose como anotado a continuación.

CONCLUSION: Si el trabajo de Einstein es correcto, hubo un principio.

3. Astronomía Observacional: En el 1929 el astrónomo Hubble desarrolló el método de medir la velocidad de las galaxias "Red Shift", y después de medir 40 galaxias determinó que todas se estaban separando. En otras palabras, el universo se estaba extendiendo. Einstein reconoció sin querer “la necesidad para un principio” y “la presencia de un poder de razonamiento superior”. Por lo tanto, Einstein tuvo que quitar el factor en contra de su ecuación que había metido. Basado en el ritmo corriente de la expansión, la edad del universo (medido con el principio “red shift” de Hubble) se estima ser 10 a 20 billones de años.

CONCLUSION: Si todo se esta extendiendo hacia afuera, debe haber un tiempo en el cual todo estaba junto (un principio).

4. Termodinámica Clásica: Sir Arthur Eddington (el astrónomo y matemático quien proveyó la primera prueba concreta de las teorías de Einstein) junto con otros científicos teóricos han llamado la atención al hecho de que la segunda ley de termodinámica siempre a demandado la desintegración del universo. Para el universo como tal, desorden debe aumentar continuamente y energía debe correr irreversiblemente de caliente a frío. En otras palabras, el universo se esta agotando como un reloj gigante. The Fingerprint of God, Por Hugh Ross, Segunda Edición, 1991 pg. 57.

CONCLUSION: Si el universo siempre ha estado en existencia, se hubiese acabado. Como aun esta funcionando no pudiese haber estado por siempre y debe haber existido un principio.

5. El combustible para el universo es hidrógeno (reactores de fusión usando hidrógeno para producir helio y dando luz y calor como nuestro sol).

Conclusión: Si el universo había estado siempre el hidrógeno se hubiese quemado todo antes de este tiempo y el universo sería oscuro y frío. Así que tuvo que haber existido un principio.

H. DISEÑO: Conclusiones Teológicas por Científicos

Desde el 1985 las evidencias de un universo causado y diseñado divinamente han estado acumulando dramáticamente. Por lo tanto, un número creciente de astrónomos y físicos han estado haciendo deducciones teológicas. Por ejemplo, el astrónomo americano George Greenstein, en *The Symbolic Universe* (1988), concluyó:

“Mientras observamos toda la evidencia, surge insistentemente el pensamiento que alguna agencia supernatural – o, mas bien, Agencia – debe estar involucrado. Es posible que de repente, sin la intención, hayamos encontrado prueba científica de la existencia de un Ser Supremo! ¿Fue Dios quien entró y así providencialmente formó el cosmos para nuestro beneficio?!”

El físico británico Paul Davies en su libro de 1983, *God and the New Physics* negó la posibilidad de Dios como Creador y promocionó una interpretación ateo del universo. Pero, solo un año después, su manera de pensar empezó a cambiar. En su libro de 1984, *Superforce*, escribió:

“Las leyes [de física] ... parecen ellas mismas ser el producto de diseño excesivamente ingenioso... El universo debe tener un propósito.”

En su libro de 1988, *The Cosmic Blueprint*, Davies expresó mas cambio:

“[Yo veo] evidencia poderosa que hay algo sucediendo detrás de todo. La impresión del diseño es abrumadora.”

El agnóstico Robert Jastrow, en *God and the Astronomers* (New York: W.W. Norton, 1978) pagina 116, describió el camino seguido por sus astrónomos compañeros como:

“Escalando las montañas de ignorancia,... conquistando el pico mas alto,... halándose por encima de la roca final... para ser saludados por una banda de teólogos que han estado sentados allí por siglos.”

El astrónomo Dr. Hugh Ross resumió las creencias corrientes por astrofísicos de la siguiente manera:

“La confianza expresada por astrofísicos no-cristianos en Dios como la explicación del cosmos subió dramáticamente en 1992. El 24 de abril los titulares a través del mundo anunciaron observaciones de ondas minúsculas en la radiación dejado por el Big Bang. George Smoot, jefe de proyecto para el experimento COBE (Cosmic Background Explorer, el satélite que grabó estas observaciones), declaró, ‘Lo que encontramos es evidencia del nacimiento del universo.’ Añadió, “Es como ver a Dios.” Stephen Hawking exclamó, ‘Es el descubrimiento del siglo, si no de todo tiempo.’” Creation and Time, pgs.127,129.

El historiador científico Frederic B. Burnham notó que la comunidad de científicos ahora considera la idea de que Dios creó el universo

“una hipótesis mas respetable que en cualquier tiempo durante los últimos cien años”. "Science, Religion, Are Discovering Commonality In Big Bang Theory", por David Briggs, Los Angeles Times, May 2,1992 ppB6,7.

I. ADN

El descubrimiento de ADN ha proveído un aumento significativo en el conocimiento de la complejidad del diseño de la creación de Dios. ADN ha sido utilizado para verificar el origen único del ser humano como sigue a continuación:

1. Estudios recientes de ADN de los restos de los Neandertales afirman que eran diferente suficientemente de humanos modernos que deben ser considerado una especie separada sin conexión genética. La estabilidad de largo plazo de ADN y cromosoma Y ha permitido un análisis que descarta la posibilidad de humanos modernos haber descendidos de los Neandertales. "The Mother of Mankind", Por Hugh Ross, Facts And Faith, Vol. 2, no.1, 1988 pg.1,2. "Chromosomes Study Stuns Evolutionists", Por Hugh Ross Facts and Faith, Vol. 9 no. 3, 1995 pg. 3.
2. Dos estudios independientes de investigación de cromosomas Y entre hombres diferentes étnicamente indican que todos descendieron de un hombre. Un estudio lo propone ser entre 51.000 y 411.000 años atrás. El segundo estudio con una base de datos mas grande lo propone ser entre 37.000 y 49.000 años atrás. "A Recent Common Ancestry For Human Y Chromosomes", Por Michael F. Hammer, Nature, 378(1995) pg. 376, 378. "Sequence Variation of the Human Chromosome", Por L. Simon Whitfield, John E. Sulston y Peter N. Goodfellow, Nature, 378(1995) pg. 379,380.

3. En un estudio similar en los 1980 de variaciones genéticas de mujeres, los científicos concluyeron que todas las mujeres descendieron de un ancestro común que decidieron llamar "Eva" unos 200.000 años atrás. "The Mother Of Mankind", Por Hugh Ross, Facts and Faith, Vol. 2, no.1, 1988 pg.1,2. (Nota: Un estudio mas reciente que empezó en 1998 indica que esta fecha podría ser mas como 50.000 años, lo cual estaría mas de acuerdo con la fecha previamente publicada acerca de los hombres-hay que esperar mas información acerca de esto)

La diferencia entre las fechas para los dos estudios en números 2 y 3 indica incertidumbre en los métodos de medir la fecha y será revisado sin lugar a dudas. **El hecho más significativo es que la data confirma una pareja original de humanos como la Biblia enseña.**

4. **Líder ateo convertido por ADN**

Antony Flew, profesor británico de filosofía (enseñando en las universidades de Oxford, Aberdeen, Keele y Reading) quien ha sido un campeón puntero de ateísmo por mas de la mitad de un siglo ha cambiado su mentalidad. El ahora cree en una deidad basado en evidencia científica. El concluyó que una súper inteligencia es la única explicación buena para el origen de la vida y la complejidad de la naturaleza. En particular en relación a la investigación de ADN el dijo que AND "ha mostrado, por la complejidad casi increíble de los arreglos que se necesitan para reproducir (vida), que inteligencia debe haber sido involucrado". Flew ha recientemente sacado un video "Has Science Discovered God (Ha la ciencia descubierto a Dios)". NEW YORK ,Associated Press (AP) as run in the Murfreesboro, TN, Daily News Journal Viernes, 10 de Dic., 2004 pg.B4

J. RESUMEN

Durante las últimas décadas astrónomos han hecho descubrimientos que tienen bastante significado teológico. Desarrollos recientes han hecho posible que los astrónomos midan muchas de las características del universo y nuestro sistema solar. En medir estas cosas han descubierto algunas de las características de Dios. Estos descubrimientos señalan a un Dios asombroso. Tres de los datos más significantes en los cuales casi todos los astrónomos están de acuerdo se presentan a continuación. (condensado de Creation and Time, por Hugh Ross, 1994 pg.126):

1. Dato: La tierra tiene una edad finita. (16 billones de años, más o menos).

Significado: Esto elimina las teorías clásicas de evolución porque requieren casi un tiempo infinito para producir los resultados declarados

por evolucionistas.

2. Dato: El universo se puede rastrear a un solo origen de sustancia, tiempo, y espacio (un principio).

Significado: Todo esto tuvo que ser creado de la nada. Tuvo que haber existido una causa (creador) detrás de esto.

3. Dato: Hay más que 60 características distintas de nuestro sistema solar y universo que requieren afinación precisa para que el universo funcione y que la vida exista.

Significado: Todo de este diseño detallado muestra un diseñador súper inteligente y súper poderoso detrás de todo.